

Notat vedr. pkt. 5 på dagsordenen

Jeg synes vi har en *legitim* (altså "lovmedholdelig") interesse i som bestyrelse at kunne kigge administrationen over skulderen også når det gælder ventelister og udlejning..

'Det er legitimt af mindst to grunde:

- **Monitorering:**
Vi har som bestyrelse en interesse i at se hvordan vores vedtægtsbestemte målsætning fremmes.
- **Organisationsbestyrelsens ansvar og tilsynspligt:**
Det fremgår af vedtægterne at *organisationsbestyrelsen* også varetager de opnoteredes interesser:
 - Vedtægter, Kapitel 2
Medlemskab
§ 4. Som medlemmer af boligorganisationen anses dennes lejere og enhver, der er opnoteret på organisationens venteliste.
Bestyrelsen
§ 11. Bestyrelsen har den overordnede ledelse af boligorganisationen og dens afdelinger. *Bestyrelsen er ansvarlig for driften*, herunder for *at udlejning*, budgetlægning, regnskabsaflæggelse, lejefastsættelse og den daglige administration sker i overensstemmelse med de gældende regler.

Gennem det sidste års tid har vi – ved et tilfælde – oplevet i hvert fald disse problemer:

- **Ventelisten lukket**
Uden at bestyrelsen besluttede det, eller fik besked herom (se mail 31.8.20)
- **MOS 36:**
Udbud med bemærkning om at kun gifte eller samboende par kan leje bolig (se mail 27.8.2020)
- P.gr.a. komplicerede forhold blev to personer strøget af listen uden at de var klar over det
- **ÆB2:**
Udbudt med bemærkning at atelier er uegnet som bolig
- Samme udbud: Forkert legeberegning
- Almenbos hjemmeside angiver at der er begrænsninger der afskærer nogle fra at søge
- Vi har endnu ikke (31.8.då) fået navn på ny lejer ÆB2, men jeg kan følge en mailkorrespondance med en vis Steen Andersen.

Løsningsforslag:

- Organisationen (bestyrelsen) overtager administrationen af ventelisten. Det sker i dag i Atelierhusene, Utterslev, som hører under fsb)
- Almenbo skriver ud til de opnoterede og skaffer tilsagn om at listen deles med bestyrelsen, der har tavshedspligt (data til tredjepart).

Peter Sigsgaard
31.8.2021